

Проект ЮНЕП/ГЭФ: «Российская Федерация – Поддержка Национального плана действий по защите арктической морской среды»

4-ое заседание Наблюдательного совета в форме телеконференции под председательством ЮНЕП

14 ноября, 2006 г. – 16.00-18.20 (Московское время)

*SC4-RPTr*

## **Отчет о 4-м заседании Наблюдательного Совета Проекта**

---

Подготовлено:

Дирекцией Проекта

Статус

Утвержден Наблюдательным советом Проекта

## **Содержание**

### **Отчет**

- Приложение I** Список участников заседания Наблюдательного совета Проекта
- Приложение II** Повестка дня заседания
- Приложение III** Отчет о выполнении работ по Проекту за период с июля по октябрь 2006 г.
- Приложение IV** Концепция Фазы II Проекта
- Приложение V** Деятельность Партнерских организаций по привлечению донорских средств для Проекта
- Приложение VI** Процедура со-финансирования через фонды НЕФКО и соответствующая отчетность
- Приложение VII** Подготовка 2-го заседания Управляющего комитета Проекта – повестка дня, время и место проведения
- Приложение VIII** Критерии выбора приоритетных горячих точек для обеспечения проведения прединвестиционных исследований

# ОТЧЕТ

## **Введение**

4-е заседание Наблюдательного совета (НС) Проекта ЮНЕП/ГЭФ «Российская Федерация – Поддержка Национального плана действий по защите арктической морской среды» состоялось 14 ноября 2006 г. в форме телеконференции между членами НС.

Телеконференция была организована из Москвы Дирекцией проекта (ДП) и к ней были подключены члены НС Проекта в ЮНЕП (Найроби), Минэкономразвития России (Москва), НЕФКО (Хельсинки) и АКОПС (Лондон). Телеконференция началась в 16.00 по московскому времени. В телеконференции также приняли участие член Управляющего комитета Проекта Билл Фриман (г.Вашингтон, США) и Лев Неретин из ЮНЕП (г. Санкт-Петербург, РФ).

*Список участников заседания НС Проекта представлен в Приложении I.*

### **1. Открытие заседания и принятие Повестки дня (SC 4/1)**

Заседание проходило под председательством Такехиро Накамуры (Обеспечивающая организация). Т. Накамура приветствовал участников и предложил принять Повестку дня заседания НС, подготовленную ДП по согласованию с Обеспечивающей организацией (ОО) и Исполнительной организацией (ИО). Участники заседания приняли повестку дня.

*Повестка дня заседания представлена в Приложении 2 к отчету.*

### **2. Пункт повестки дня 2. Отчет о деятельности Дирекции проекта (SC 4/2)**

Информация о выполнении работ по Проекту за период июль – октябрь 2006 г. была подготовлена Дирекцией проекта и разослана членам НС вместе с другими документами, подготовленными ДП к 4-му заседанию НС.

Менеджер проекта (МП) сделал краткий обзор работ, выполненных по всем компонентам проекта к настоящему времени. МП отметил, что документ СПД готов на 75-80%, подготовительная работа по пред-инвестиционным исследованиям проведена примерно на 25-30%. 14 ноября закончены полевые исследования по демонстрационному компоненту проекта СО-МЕНЕДЖМЕНТ, посвященному со-менеджменту коренных народов. Обсуждение проектного документа по СО-МЕНЕДЖМЕНТУ будет проведено с представителями АКМНС. Уже подготовлены контракты для консультантов этой рабочей группы (РГ). Демонстрационный проект БАЗЫ находится в процессе подготовки. В настоящий момент имеются вопросы по окончательному выбору участка/военной базы для последующего восстановления. Арктический Совет и большинство

международных участников поддерживают вариант Земли Франца Иосифа. Контракты для консультантов РГ БАЗЫ также подготовлены. Что касается демонстрационного проекта по очистке морской среды путем использования бурых водорослей, были подготовлены рабочие документы, которые, однако, нуждаются в существенной доработке. Контракты для консультантов РГ этого демонстрационного проекта также подготовлены.

МП отметил, что наблюдается полугодовое запаздывание с реализацией Проекта. Основными причинами такого отставания является: (i) процедура по распределению донорского финансирования была согласована лишь к августу 2006 г., (ii) были сложности с подготовкой Интегрированного рабочего плана (ИРП) на Фазу I Проекта из-за неопределенностей с донорским финансированием по некоторым видам проектной деятельности и (iii) ПРООН заблокировала всю работу по проекту посредством существенного запаздывания с закрытием контрактов консультантам и значительных отсрочек в выплатах контрактного денежного вознаграждения. В конце своего сообщения МП высказал просьбу к членам НС рассмотреть возможность продления на полгода Фазы I Проекта – т.е. до середины декабря 2007 г.

Л.Неретин высказал замечание в адрес формата отчета ДП и обещал подготовить новый формат, в соответствии с которым ДП должна будет готовить отчеты в будущем.

Б.Моргунов отметил, что ИО направила свои комментарии по проекту отчета в ДП заблаговременно и что они должны быть включены в окончательный вариант отчета. Он также попросил ЮНЕП разъяснить, кто должен принять решение о продлении Фазы I. Представитель ЮНЕП сообщил, что необходимо решение УК Проекта.

**Участники заседания приняли к сведению информацию о деятельности ДП и обязали ДП обеспечить в дальнейшем возможность прямого перевода денежных средств, направляемых для выполнения Проекта, на собственный валютный счет Проекта, который был открыт дирекцией летом текущего года. Это исключит участие ПРООН в качестве посредника между ЮНЕП и ДП и ускорит выполнение Проекта. Дирекции проекта также было рекомендовано готовить все последующие отчеты о выполнении работ в менее повествовательной форме, а делать их более специфичными и более привязанными к ИРП, чтобы дать более ясное представление о том на какой стадии выполнения находится Проект. Участники заседания также согласились, что МП включит официальное предложение о продлении Фазы I Проекта в свой официальный полугодовой отчет для ЮНЕП. Всем членам НС предлагается представить свои письменные комментарии по этому вопросу.**

*Принятый отчет о выполненной Дирекцией проекта работе представлен в Приложении III.*

### **3. Пункт повестки дня 3. Информация о подготовке ко 2-й Фазе выполнения Проекта, (SC 4/3)**

Л. Неретин представил Концепцию Фазы II Проекта, подготовленную в ДП по согласованию с ИО и ОО. Л. Неретин ознакомил участников заседания с новыми правилами ГЭФ при подаче заявок на финансирование Фазы II. Заявка на получение финансирования Фазы II может быть подана только после завершения Фазы I. Если, например, Фаза I будет завершена в октябре 2007 г., то Фаза II может начаться не ранее, чем в феврале 2008, т.е. после завершения оценки выполнения Фазы I.

Т. Накамура объяснил, каким образом новые правила применимы к Проекту НПД Арктика. Он обещал направить в ДП и ИО перечень необходимых документов с указанием последовательности их представления в секретариат ГЭФ (Концепция Проекта, Краткое изложение Проекта, Проектный документ и т.д.).

Б.Моргунов отметил, что комментарии ИО по проекту Концепции были направлены в ДП до начала телеконференции и должны быть включены в документ.

НС, в общем, одобрил представленную Концепцию Проекта на Фазу II, включающую в себя все комментарии, полученные ДП. Участники заседания согласились, что Проектный Документ (ПД) на Фазу II необходимо подготовить как можно быстрее, т.к. он должен быть одобрен российскими министерствами. Члены НС совместно с ИО и ОО приглашаются к участию в этой работе. В основе нового Проектного Документа на Фазу II лежит Фаза I и он должен быть в соответствии с Проектным Документом, подписанным 18 июля 2005 г., а также учитывать достигнутый во время выполнения Фазы I прогресс и полученные уроки. Этот новый ПД должен быть надлежащим образом одобрен на национальном и международном уровнях. Доноры также должны подтвердить свое финансовое участие в Фазе II и недвусмысленно указать в поддержке каких проектных компонентов они заинтересованы, и какие фонды они могут предоставить для поддержки этих компонентов.

*Концепция Проекта на Фазу II со всеми комментариями представлена в Приложении IV.*

### **4. Пункт повестки дня 4. Деятельность Партнерских организаций (ПО) по привлечению донорского финансирования Проекта, (АКОПС)**

Т.Тёрнер от имени АКОПС проинформировал участников заседания о шагах, предпринятых АКОПС'ом для привлечения донорских средств в Проект. Т.Тёрнер извинился за то, что им не был подготовлен для членов НС доклад на эту тему в письменной форме. Он кратко обрисовал ситуацию и объяснил какие страны-доноры и международные организации принимают участие в Проекте и в какой форме они это делали и делают, начиная со стадии ПДФ-Б. Он также сообщил, какие донорские средства были потрачены на Проект, и сколько проектных средств потратил сам АКОПС.

**Участники заседания попросили АКОПС подготовить в течение недели в письменной форме исчерпывающий доклад о деятельности Партнерских организаций по привлечению донорского финансирования Проекта. Доклад должен включать в себя все ключевые вопросы, а именно: 1- что было сделано; 2- шаги, которые необходимо предпринять для привлечения большего количества донорского финансирования; 3- какие фонды находились в наличие и каким образом они были получены и потрачены до того, как начались работы по главному Проекту и во время их проведения. Этот доклад АКОПС'а должен быть приложен к окончательному отчету о 4- заседании НС и будет предметом дальнейшего рассмотрения. Участники заседания также попросили ДП подготовить к следующему заседанию НС дополнительную информацию о финансировании, получаемом из российских регионов. Эти данные могут быть представлена в форме дополнения к предыдущей информации, включенной в ИРП на Фазу I.**

На 10 декабря 2006 г. АКОПС все еще не представил своего отчета. НС требует от АКОПС представить отчет как можно быстрее, т.к. он также понадобится для подготовки Полугодового отчета Дирекции проекта.

#### ***5. Пункт повестки дня 5. Процедура со-финансирования через фонды НЕФКО и соответствующая отчетность (НЕФКО) (SC 4/5).***

Улф Боджо сообщил от имени НЕФКО, что документ *Процедура со-финансирования через фонды НЕФКО и соответствующая отчетность* был разослан членам НС и что НЕФКО с удовольствием примет любые комментарии по этому документу. МП отметил, что ДП уже направила согласованные с ИО комментарии НЕФКО. Соглашение между НЕФКО и ИО по этому документу будет достигнуто посредством электронной связи через два дня после окончания этого заседания.

На заседании было подчеркнuto, что НЕФКО должно приложить больше усилий в поисках дополнительного финансирования Проекта и привлекать больше доноров и заинтересованных в Проекте сторон.

**Члены НС согласились что финальный вариант этого документа будет представлен Управляющему комитету Проекта для его окончательного одобрения.**

*Согласованный НЕФКО с Исполнительной организацией документ «Процедура со-финансирования через фонды НЕФКО и соответствующая отчетность» представлен в Приложении V.*

**6. Пункт повестки дня 6. Подготовка 2-го заседания Управляющего комитета Проекта – повестка дня, время и место проведения (SC 4/6).**

МП проинформировал участников, что от ИО получены комментарии по предложенному документу.

Слово взял Б.Моргунов. Он предложил удалить второстепенные вопросы из повестки дня и добавить туда важный пункт по вопросу со-финансирования Фазы II. Главной задачей на совещании УК будет оценка достигнутого прогресса в выполнении Проекта. Подготовленный проект СПД будет самым важным документом повестки дня для обсуждения членами УК. До того как СПД будет разослана членам УК, она должна быть предварительно рассмотрена российскими властями. Б.Моргунов также предложил подготовить доклад о состоянии окружающей среды Российской Арктики и представить его участникам совещания УК.

В последовавшем обсуждении отмечалось, что оценка Фазы I должна быть включена в повестку дня. Этот процесс должен проводиться в тесной кооперации с членами УК. Обеспечивающая организация подготовит черновой вариант тех. задания для промежуточной оценки Проекта которая должна быть выполнена по завершению Фазы I. Это тех. задание будет рассмотрено на совещании УК.

Были высказаны некоторые сомнения по поводу возможности ДП подготовить все необходимые для членов УК документы за месяц до начала совещания, если оно будет запланировано на 31 января – 2 февраля 2007 г.

Было высказано предложение, что если рассмотренный российскими властями черновой вариант СПД не будет подготовлен к концу декабря 2006 г., то заседание УК должно быть отложено. Более реалистичной датой для заседания УК может быть последняя неделя февраля 2006 г. Участники заседания согласились с предложением Председателя заседания Т.Накамурой вернуться к этому вопросу в середине декабря, чтобы еще раз оценить ситуацию с готовностью СПД и датой проведения совещания Управляющего комитета.

*Первый вариант документа Подготовка 2-го заседания Управляющего комитета Проекта – повестка дня, время и место проведения с учетом полученных комментариев представлен в Приложении VI.*

**7. Пункт повестки дня 7. Критерии выбора приоритетных горячих точек для обеспечения проведения прединвестиционных исследований (SC 4/7).**

Из-за временных ограничений в проведении телеконференции участники заседания решили, что все члены НС тщательно изучат ранее разосланный ДП документ «Критерии выбора приоритетных горячих точек для обеспечения проведения прединвестиционных исследований» и в письменной форме в 10-дневный срок представят свои комментарии и предложения Дирекции проекта. ДП суммирует все полученные комментарии и предложения и представит результирующий документ на рассмотрение в Исполнительную организацию для его дальнейшего одобрения российскими властями. На одобрение потребуется срок не более одного месяца.

*Документ Критерии выбора приоритетных горячих точек для обеспечения проведения прединвестиционных исследований представлен в Приложении VII.*

**8. Пункт повестки дня 8. Другие вопросы.**

Другие вопросы не рассматривались.

**Завершение**

В своем заключительном выступлении председательствующий Т. Накамура выразил признательность всем участникам заседания Наблюдательного совета Проекта за их активный и плодотворный вклад в работу и высказал надежду, что все члены НС получат в скором времени подготовленный ДП отчет о заседании и что английская версия СПД будет подготовлена в надлежащее время для ее рассмотрения на совещании УК.

Заседание было закрыто Председателем в 18:20 московского времени 14 ноября 2006 г.