

## ສິ່ງທ້າທາຍໃນການປະຍຸກໃຊ້ການປະເມີນຜົນກະທົບແບບສະສົມໃນອ່າງແມ່ນ້ຳຂອງ

ບັນຫາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ຜົນກະທົບແບບສະສົມໃນບັນດາປະເທດທີ່ຢູ່ຕາມຮິມຝັ່ງແມ່ນ້ຳຂອງສາມາດໃຈ້ແຍກອອກໃຫ້ເຫັນໄດ້ ມີດັ່ງນີ້:

- ການເຄື່ອນຕົວຂອງ ມົນລະພິດທາງອາກາດມີຂອບເຂດຍາວໄກ.
- ການແຜ່ກະຈາຍ ຂອງສານຝັ່ງແໜ້ນ ຫຼື ສານສະສົມແບບຊີວະພາກ.
- ການປ່ຽນແປງຂອງພູມອາກາດ.
- ການທຳໃຫ້ເຫີນຫ່າງຈາກທີ່ອາໄສ ແລະ ການຕັດແຍກຖິ່ນຢູ່.
- ຄຸນນະພາບ ແລະ ປະລິມານຂອງດິນຫລຸດຜ່ອນລົງ.
- ຄຸນນະພາບ ແລະ ປະລິມານການສະໜອງນ້ຳຂອງນ້ຳໃຕ້ດິນ ຫລຸດຜ່ອນລົງ.
- ຜົນເນື່ອງຈາກທາດເຄມີ ທີ່ໃຊ້ໃນວຽກງານກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້.
- ມີການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຕະກອນ, ທາດເຄມີ ແລະ ການບັນທຸກຄວາມຮ້ອນຂອງຊັບພະຍາກອນທາງນ້ຳ.
- ການເກັບກ່ຽວຊັບພະຍາກອນທີ່ສາມາດເກີດໃໝ່ໄດ້ ນັ້ນ ມີ ອັດຕາເລັ່ງຂຶ້ນ.
- ການຈຳກັດຂີ້ເຫຍື້ອທີ່ເປັນຜິດ.
- ສຸນເສຍດິນທີ່ມີຄວາມສາມາດຜະລິດຍ້ອນການກໍ່ສ້າງພັດທະນາໂຄງລ່າງ.

ເຖິງແມ່ນວ່າບັນຫາດັ່ງກ່າວນີ້ ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ຜູ້ບໍລິຫານຕອບຮັບກໍຕາມ, ແຕ່ການນຳໃຊ້ການປະເມີນຜົນກະທົບແບບສະສົມ (CEA), ແມ່ນໄດ້ ປະເຊີນຫນ້າກັບຮົ່ວກິດຂວາງ ດ້ານວິທະຍາສາດ ແລະ ດ້ານສະຖາບັນຕ່າງໆ ທັງຢູ່ອ່າງແມ່ນ້ຳຂອງ ແລະ ຢູ່ໃນຂອບເຂດທົ່ວໂລກ. ຕົວຢ່າງ ລວມມີຄວາມສັບຊ້ອນທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ດ້ານລະບົບນິເວດ, ຄວາມ

ຫຍຸ້ງຍາກໃນການວັດແທກຜົນກະທົບ, ຂາດຄວາມເອົາໃຈໃສ່ຕໍ່ການກຳນົດຂອບເຂດຊຶ່ງພື້ນທີ່ ຫຼື ທາງເວລາ ທີ່ແທດເໝາະ, ການຂາດຄວາມສົນໃຈໃນການກວດກາຕິດຕາມ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ (ຫຼື ວິທີບັນເທົາ) ຜົນກະທົບແບບສະສົມ.



ອຸປະສັກສະເພາະທີ່ມີຕໍ່ປະສິດທິພາບຂອງ ການປະເມີນຜົນກະທົບແບບສະສົມ ຢູ່ອ່າງແມ່ນ້ຳຂອງ ສາມາດໄດ້ຮັບຜົນຈາກ:

- ການຂາດນະໂຍບາຍທາງສະຖາບັນ ແລະ/ຫຼື ການອອກກິດໝາຍສຳລັບກວດສອບຜົນກະທົບດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມແບບສະສົມ.
- ການຂັດແຍ່ງ ໃນດ້ານອຳນາດການຕັດສິນ ທີ່ກ່ຽວກັບອຳນາດ, ບົດບາດ, ໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນຫຼາຍລະດັບໃນຂອງລັດຖະບານ.
- ການຂາດ ການປະສານງານຢ່າງມີປະສິດທິພາບລະຫວ່າງອົງການຕ່າງໆ ແລະ ພະແນກການຂອງລັດຖະບານ.
- ການຂາດຄວາມຈະແຈ້ງ ແລະ ຊັດເຈນກ່ຽວກັບຂະແໜງການທີ່ຮັບຜິດຊອບ ລະຫວ່າງຜູ້ສະເໜີໂຄງການ ແລະ ລັດຖະບານ ກ່ຽວກັບການລົງມືປະຕິບັດມາດຕະການໄກ່ເກິ່ງ.

- ການຂາດຄວາມເອົາໃຈໃສ່ຂອງລັດຖະບານກ່ຽວກັບການຕິດຕາມຜົນ ແລະ ການສະເໜີຂໍ້ຄິດເຫັນທີ່ບັນຈຸ ບົດລາຍງານຂອງ ການປະເມີນຜົນກະທົບສະພາບແວດລ້ອມ (EIA) ຫຼື ບົດລາຍງານການປະເມີນຜົນແບບສະສົມ(CEA).

### ຄວາມບໍ່ແນ່ນອນ.

ມັນມັກຈະມີ ບາງລະດັບຄວາມບໍ່ແນ່ນອນເກີດຂຶ້ນພົວພັນກັບ CEA. ຄວາມບໍ່ແນ່ນອນແມ່ນມີການພົວພັນ ກັບແບບວິທີການທາງວິທະຍາສາດ ແລະ ເຕັກນິກ, ການຊອກຫາໄດ້ ແລະ ຄວາມຊັດເຈນຂອງຂໍ້ມູນ, ເຕັກໂນໂລຊີໃໝ່ ແລະ ບໍ່ທັນໄດ້ຖືກພິສູດຮອງຮັບ, ຫຼື ການເກີດສະພາບແວດລ້ອມທີ່ບໍ່ທັນເຄີຍຮູ້ຈັກມາກ່ອນ.

ແຫຼ່ງທີ່ມາອື່ນໆ ຂອງຄວາມບໍ່ແນ່ນອນ, ໃນການເຮັດ CEA ຂອງໂຄງການ ຫຼື ກິດຈະການໃດໜຶ່ງ ທີ່ມີການພົວພັນກັບໂຄງການໃນອະນາຄົດ ທີ່ພິຈາລະນາໃນ CEA, ແລະ ກຳນົດອອກໄດ້ເວລາໂຄງການດັ່ງກ່າວໄດ້ສ້າງຕາຕະລາງງານເພື່ອດຳເນີນໂຄງການ. ມັກຈະເກີດມີເລື້ອຍໆ, ໂຄງການໄດ້ຮັບການອະນຸມັດຈາກລັດຖະບານ ແລ້ວແຕ່ວ່າບໍ່ໄດ້ຖືກປະຕິບັດການກໍ່ສ້າງໄດ້ ຍ້ອນວ່າມີກຳແພງການເຕັກນິກ ແລະ ກຳແພງດ້ານການເງິນ, ໃນທາງປະຕິບັດແລ້ວ, ການຕັດສິນໃຈທີ່ຈະກວມລວມເອົາ ຫຼື ບໍ່ກວມລວມເອົາອະນາຄົດຂອງໂຄງການຈາກການ CEA ຈະຕ້ອງອີງໃສ່ພື້ນຖານນຳໜັກຂອງ ຫຼັກຖານເປັນຕົ້ນຕໍ. ເວົ້າອີກຢ່າງໜຶ່ງ, ວ່າມັນໄດ້ຊັບອກຢ່າງໜັກແໜ້ນແລ້ວບໍ່ ວ່າໂຄງການນີ້ ຈະຕ້ອງໄດ້ດຳເນີນການ ?

ໃນເມື່ອວ່າລາຍລະອຽດຂອງໂຄງການໃນອະນາຄົດຫາກບໍ່ຮູ້ຈັກ ຫຼື ຂ່າວສານຂໍ້ມູນກໍ່ຊອກຫາບໍ່ໄດ້, ຄວາມບໍ່ແນ່ນອນເພີ່ມເຕີມໄດ້ຖືກສະເໜີກ່ຽວກັບຜົນກະທົບສິ່ງແວດລ້ອມ ຂອງໂຄງການດັ່ງກ່າວນີ້ ແລະ ຕໍ່ຜົນກະທົບດັ່ງກ່າວນີ້, ຈະມີປະຕິກິລິຍາຢ່າງໃດຕໍ່ກັບໂຄງການ ຫຼື ກິດຈະການຢ່າງໃດຍັງຕັ້ງເປັນຄຳຖາມໄວ້ຢູ່. ໃນສະຖານະການແບບນີ້, ຂໍ້ມູນຂ່າວສານ ທີ່ຊອກໄດ້ ແລະ ການຕັດສິນໃຈແບບມີອາຊີບ ຈະຕ້ອງໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ ແລະ ໃນທຸກໆກໍລະນີ, ມີແຕ່ການປະ

ເມີນຜົນກະທົບແບບສົມສົມ ທາງດ້ານປະລິມານຂອງຜົນກະທົບສະສົມເທົ່ານັ້ນທີ່ ສາມາດເປັນໄປໄດ້.

ຄວາມບໍ່ແນ່ນອນໃດໆ, ແມ່ນວ່າຈະເກີດມີຂຶ້ນຈາກຊ່ອງຫວ່າງຂໍ້ມູນຂ່າວສານ, ການເລືອກເຟັ້ນແບບວິທີ ຫຼື ເກີດຂຶ້ນຈາກຄວາມບໍ່ເຂົ້າໃຈດ້ານເຕັກໂນໂລຊີຈະຕ້ອງກຳນົດໄວ້ຢ່າງເປັດເຜີຍ ແລະ ຊັດເຈນໃນບົດລາຍງານຂອງ CEA .

### ຂໍ້ແນະນຳສຳລັບ CEA

ການສ້າງບັນທັດຖານທີ່ມີປະສິດທິຜົນສຳລັບການຈຳແນກ ຜົນກະທົບແບບສະສົມ ແມ່ນໜຶ່ງໃນເສັ້ນທາງອັນສຳຄັນທີ່ຈະສາມາດເອົາໄຊຊະນະຜ່ານພນຮື້ວກັນໄປສູ່CEAໄດ້. ຫຼັກການນັ້ນແມ່ນມີໄວ້ສຳລັບໃຊ້ ເພື່ອຊອກຫາວ່າ ການສຶກສາCEA ໄດ້ດຳເນີນໄປຢ່າງຖືກຕ້ອງຫຼືບໍ່ ເຊິ່ງມັນໄດ້ຖືກພັດທະນາຂຶ້ນມາ ຢູ່ສະຫະລັດອະເມຣິກາ ໂດຍ ທີມງານການປະເມີນຜົນກະທົບແບບສະສົມ. ສະພາມົນຕີວ່າດ້ວຍຄຸນນະພາບຂອງສະພາບແວດລ້ອມ (CEQ) ໄດ້ພິຈາລະນາມາຕະຖານປະຕິບັດສຳລັບ CEA. ຫຼັກການເຫຼົ່ານີ້ ແມ່ນໄດ້ຊື່ແຈງ ໃນຕາຕະລາງ1, ເຊິ່ງສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້ ເປັນຂໍ້ແນະນຳລວມສຳລັບການວາງແຜນ ແລະ ດຳເນີນການCEA , ໃນອ່າງແມ່ນ້ຳຂອງ.

### ສະລຸບຄວາມ.

ໂດຍອີງໃສ່ການທົບທວນໂດຍຫຍໍ້ ກ່ຽວກັບຮົ່ວກິດຂວາງການສຶກສາຜົນກະທົບແບບສະສົມ, ຂໍ້ສັງເກດ ແລະ ຂໍ້ສະລຸບດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ ສາມາດຂຽນບັນຍາຍອອກມາໄດ້ດັ່ງນີ້.

- ເນື່ອງຈາກວ່າ ຄວາມສຳຄັນ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການພິຈາລະນາຜົນກະທົບແບບສະສົມໃນການເຮັດໃຫ້ການຕັດສິນໃຈທີ່ພົວພັນກັນກັບໂຄງການ, ນະໂຍບາຍ, ແຜນການ, ຫຼື / ແລະ ໂຄງການ (P.P.P) ທີ່ສະເໜີນັ້ນມີຄວາມສົມດູນ, ຜູ້ຕັດສິນໃຈ ຈະຕ້ອງໃຫ້ບຸລິມະສິດຕໍ່ການພັດທະນາຂໍ້ແນະນຳອັນຈຳເປັນ ແລະ ຂ່າວສານ ດ້ານ

ວິທະຍາສາດເພື່ອອໍານວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ CEA. ຂໍ້ແນະນຳສຳລັບສະເພາະປະເທດນັ້ນ, ຈຳເປັນຕ້ອງມີຄວາມເຫັນພ້ອມກັບຂະບວນການ EIA, ມັນຈະຕ້ອງກ່າວເຖິງ “ ການຈູດສະນວນ“ ທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດການສຶກສາ CEA, ແລະ ວ່າຈະວາງແຜນການ, ດຳເນີນການການສຶກສາ ແລະ ຈັດການບັນດາເອກະສານ ໄດ້ຢ່າງໃດ. ທິດທາງຂອງການວາງແຜນການລວມ ທັງຂໍ້ແນະນຳກົດເກນສຳລັບການກຳນົດຂອບເຂດທາງພື້ນທີ່ ຫຼື ທາງເວລາ, ແຜນດຳເນີນງານໃນອະນາຄົດທີ່ ມອງເຫັນໄດ້ຢ່າງມີເຫດມີຜົນ (RFFA), ແລະ ຊອກຫາໄດ້ຄວາມຮຸນແຮງ ຂອງຜົນກະທົບແບບສະສົມ.

- ການດຳເນີນການຕົວຈິງ ໃນປະຈຸບັນຂອງ CEA ໄດ້ວາງຈຸດສຸມໃສ່ຮູບການບັນຫາ ດ້ານຊີວະກາຍະພາບ (ລວມທັງດ້ານນິເວດ) ຂອງສິ່ງແວດລ້ອມ. ຄວາມເອົາໃຈໃສ່ອີກອັນໜຶ່ງ, ນັ້ນແມ່ນຕ້ອງການໃຫ້ຜົນກະທົບແບບສະສົມຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ດ້ານເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ, ລວມເອົາທັງການພັດທະນາ ວິທິການກຳນົດ ແລະ ແບບວິທີການພະຍາກອນ.
- ການທຳການວິໃຈຂັ້ນພື້ນຖານແມ່ນຕ້ອງເຮັດຕາມທາງເດີນ (pathway) ແລະ ຈຸດຂອບເຂດຂອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ຄວາມສາມາດຮອງຮັບສຳລັບສັບປະຊາກອນ, ລະບົບນິເວດ, ແລະ ຊຸມຊົນມະນຸດ. ຄວາມສຳຄັນສະເພາະແມ່ນຄວາມຕ້ອງການຂ່າວສານກ່ຽວກັບຄວາມສາມາດຮອງຮັບ ແລະ ຂີດຈຳກັດຂອງການປ່ຽນແປງທີ່ສາມາດຮອງຮັບໄດ້.

ເພື່ອດຳເນີນການເຮັດ CEA ນັ້ນ, ມັນຈຳເປັນຕ້ອງໃຫ້ຜູ້ວາງແຜນ, ແລະ ຜູ້ປະຕິບັດຕົວຈິງຮັບຮອງເອົາພາບລວມທີ່ພົວພັນກັບສະຖແວດລ້ອມ. ພາບລວມນີ້ອາດຖືກຈຳກັດໃນພື້ນຖານວິຊາການແລະ ໃນອົງກອນແບບຮີດເດີມ, ດັ່ງນັ້ນ, ມັນຈຳເປັນສຳລັບຜູ້ປະຕິບັດຕົວຈິງຂອງ CEA ທີ່ຈະໃຊ້ທົວຄິດປະດິດສ້າງໃນການພິຈາລະນາແບບວິທີ ຕ່າງໆ ແລະ ເຄື່ອງມືຮັບໃຊ້ ແລະ ເພື່ອຄັດເລືອກວິທີການແກ້ໄຂທີ່ເຫັນວ່າແທດເໝາະກວ່າສຳລັບຄວາມຕ້ອງການການສຶກສາແຕ່ລະບັນຫາສະເພາະ.

- ໄດ້ມີຫຼາຍວິທີການ ທີ່ສາມາດຫາໄດ້ທີ່ກ່າວເຖິງຜົນກະທົບຂອງໂຄງການແບບທາງອ້ອມ, ແບບທາງກົງ ແລະ ແບບສະສົມ ແລະ ແຜນການແບບຍຸດທະສາດ. ການຂາດວິທີການທີ່ແທດເໝາະນັ້ນມັກຈະຖືກ ອ້າງເປັນຂໍ້ແກ້ຕົວໃນການບໍ່ປະຕິບັດ CEA, ເຖິງວ່າການແກ້ຕົວ ຈະໃຊ້ໄດ້ບາງກໍລະນີກໍຕາມ, ແຕ່ກໍບໍ່ຄວນຈະພິຈາລະນາໃຊ້ ການແກ້ຕົວສຳລັບທຸກໆກໍລະນີສຶກສາໂຄງການ. ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ການເຮັດວິໃຈເພີ່ມເຕີມຍັງມີຄວາມຈຳເປັນ ໃນວິທີການຕ່າງໆເພື່ອເຮັດການປະເມີນຜົນກະທົບແບບສະສົມ ໂດຍສະເພາະທີ່ມັນພົວພັນກັບການວິເຄາະລະບົບນິເວດ. ສ່ວນແບບວິທີຈັດປະເພດແມ່ນຈຳເປັນຕ້ອງມີການກຳນົດ ແລະ ພະຍາກອນຜົນກະທົບແບບສະສົມ.

### ຕາຕະລາງ 1. ບັນທັດຖານສຳລັບການອອກແບບ ແລະ ການຄາດຄະເນຂອງຜົນກະທົບແບບສະສົມ.

1. ພື້ນທີ່ທຳການສຶກສາ ແມ່ນກ້ວາງໃຫຍ່ພໍ ທີ່ຈະເຮັດການປະເມີນຜົນ ອົງປະກອບສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ມີຄ່າ (VEC), ເຊິ່ງມັນອາດຖືກກະທົບຈາກກິດຈະການຕ່າງໆຂອງໂຄງການ. ມັນອາດສົ່ງຜົນປະກົດອອກມາໃນພື້ນທີ່ໃດນຶ່ງ ຊຶ່ງແມ່ນພິຈາລະນາ ວ່າໃຫຍ່ກວ່າຮອງຮອຍເດີນຂອງ ໂຄງການ(Footprint). ແຕ່ລະ VEC ອາດແຍກອອກສຶກສາເປັນພື້ນທີ່ແຕກຕ່າງກັນ.
2. ການປະຕິບັດການອື່ນໆ ທີ່ເກີດມີຂຶ້ນແລ້ວ, ມີຢູ່ແລ້ວ ຫຼື ຍັງບໍ່ທັນເກີດມີຂຶ້ນກໍຕາມ ຊຶ່ງມັນອາດຈະສົ່ງຜົນກະທົບໃຫ້ອົງປະກອບທີ່ມີທ່າທາງສະພາບແວດລ້ອມນັ້ນ, ແມ່ນໄດ້ຖືກກຳນົດໄວ້. ການປະຕິບັດການຕໍ່ໄປນັ້ນທີ່ໄດ້ຖືກຮັບຮອງເອົາໃນລະຫວ່າງເນື້ອທີ່ທຳການສຶກສາ, ຈະຕ້ອງອີກຂຶ້ນມາພິຈາລະນາຖ້າຫາກວ່າມັນອາດຈະມີຜົນກະທົບຕໍ່ VEC ແລະ ມັນມີຂໍ້ມູນຂາວສານຢ່າງພຽງພໍສຳລັບການປະເມີນຜົນເຖິງຜົນກະທົບຂອງມັນ.
3. ຜົນກະທົບເພີ່ມເຕີມ ທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນຂອງໂຄງການ ຫຼື ກິດຈະກຳທີ່ສະເໜີຂຶ້ນກຽວກັບ VEC ແມ່ນ ໄດ້ປະເມີນຜົນ. ຖ້າວ່າ ທາດແທ້ຂອງຜົນຕິກິລາຍາ ຂອງຜົນກະທົບຫາກສັບສົນຫຼາຍ (ອາດທຳງານຮ່ວມກັນ) , ແລ້ວທຳການປະເມີນຜົນຜົນກະທົບຕາມພື້ນຖານດັ່ງກ່າວ ຫຼື ອະທິບາຍທິດທາງເປັນຫຍັງມັນຈຶ່ງບໍ່ມີເຫດຜົນ ຫຼື ສາມາດເປັນໄປໄດ້.
4. ຜົນກະທົບ ລວມທັງໝົດຂອງໂຄງການ ແລະ ການປະຕິບັດອື່ນໆ ໃນ VEC ຖືກປະເມີນຜົນ.
5. ຜົນກະທົບລວມທັງໝົດນີ້ ທຽບໃສ່ກັບຈຸດເລີ່ມຕົ້ນ ຫຼື ນະໂຍບາຍ, ຖ້າມີ ແລະ ທຳໃຫ້ພົວພັນກັນກັບ VECs ນັ້ນ, ຖືກປະເມີນຜົນ.
6. ການວິເຄາະຜົນກະທົບດັ່ງກ່າວນີ້ ຈະຕ້ອງໃຊ້ເຕັກນິກທາງປະລິມານ, ຖ້າຫາກສາມາດຫາຂໍ້ມູນພື້ນຖານທີ່ດີ ໄດ້. ມັນຕ້ອງຖືກທຳໃຫ້ດີຂຶ້ນດ້ວຍ ການສົນທະນາດ້ານຄຸນນະພາບ ໂດຍອີງໃສ່ພື້ນຖານຂອງກຳມະການຕັດສິນແບບມີອາຊີບທີ່ດີ.
7. ແນະນຳໃຫ້ໃຊ້ ວິທີການບັນເທົາລົງ, ການກວດການຕິດຕາມ ແລະ ການບໍລິຫານຜົນກະທົບ, ມາດຕາການດັ່ງກ່າວ ອາດຈະຕ້ອງການໃຊ້ໃນຂອບເຂດທີ່ວາກພື້ນ ( ອາດເປັນໄປໄດ້ສຳລັບບັນດາຫຸ້ນສ່ວນຕ່າງໆ ) ເພື່ອກ່າວເຖິງບັນຫາອັນກ້ວາງຂວາງຂອງຜົນກະທົບຕໍ່ VECs.
8. ຄວາມໝາຍສຳຄັນ ຂອງຜົນກະທົບສ່ວນເຫຼືອ ແມ່ນໃນສະພາວະແຈ້ງ ແລະ ຖືກປອ້ງກັນໄວ້.

- ປະເດັ່ນສຳຄັນ ສຳລັບ CEA ແມ່ນການພິຈາລະນາຜົນກະທົບແບບສະສົມຈາກມຸມມອງຂອງທຳມະຊາດ, ລະບົບນິເວດ, ແລະ ຊຸມຊົນມະນຸດທີ່ຖືກກະທົບ. ມຸມມອງນີ້ຈະກົງກັນຂ້າມກັບມຸມມອງຂອງກິດຈະກຳທີ່ສະເໜີໃນຂະບວນການເຮັດ EIA. ປະເດັ່ນເດັ່ນ ອີກຢ່າງໜຶ່ງທີ່ພົວພັນກັບການປະສານງານທາງດ້ານສະຖາບັນ ແລະ ກົນໄກການໃຫ້ທຶນສຳລັບວ່າງມາດຕາການບັນເທົາຜົນກະທົບ ແລະ ການກວດກາຕິດຕາມຢ່າງແທດເໝາະ. ສິ່ງທຳທາຍທີ່ ລັດຖະບານປະເຊີນຢູ່ ທີ່ພົວພັນກັບຜົນກະທົບແບບສະສົມ ແມ່ນຈະເປັນໃຫ້ປະຕິຮູບຂອບເຂດວຽກຂອງສະຖາບັນ ທີ່ມີຢູ່ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການປະສານງານລະຫວ່າງອົງການທີ່ຮັບຜິດຊອບໃຫ້ດີຂຶ້ນ. ລັດຖະບານຕ້ອງໄດ້ຈັດສັນທຶນເພີ່ມເຕີມໃຫ້ອີງ

- ການເຫລົ່ານີ້ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າ ປະຕິບັດວຽກງານໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນດີ.
- ຍ້ອນວ່າ CEA ເປັນວິຊາການໃໝ່ ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ເພີ່ມເຕີມແມ່ນສິ່ງຈຳເປັນທີ່ຄວນພິຈາລະນາເພື່ອສະນັບສະໜູນ ໃຫ້ບັນດາປະເທດທີ່ຢູ່ຕາມຮິມຝັ່ງແມ່ນ້ຳຂອງ ສາມາດດຳເນີນການປະເມີນຜົນກະທົບແບບສະສົມຂອງໂຄງການຕ່າງໆໃນຂອບເຂດອ່າງແມ່ນ້ຳຂອງ. ໃນປະຈຸບັນປະເທດສະມາຊິກ MRB ມີຄວາມອາດສາມາດດ້ານ EIA ຢ່າງກຳຈັດ, ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ການປະເມີນຜົນກະທົບແບບສະສົມ ເປັນສິ່ງທຳທາຍຢ່າງຍິ່ງ.